



LIFE 15 IPB IT 013

With the contribution
of the LIFE Programme
of the European Union



FRAMEWORK

VALUTAZIONE PrepAIRed!

Procedura valutativa percorsi formativi
nell'ambito dell'azione E5 progetto PrepAIR

14/02/2019



With the contribution
of the LIFE Programme
of the European Union



Il presente documento è stato realizzato nell'ambito del progetto PREPAIR (LIFE 15 IPE IT 013) finanziato dal programma LIFE 2014-2020 dell'Unione Europea;

- Data di chiusura del documento: (14/02/2019)
- Nomi degli autori che hanno collaborato alla realizzazione del documento:

Fondazione Lombardia Ambiente (FLA):

Mita Lapi, Domenico Vito, Antonio Ballarin Denti

Regione Piemonte

Giovanni Borgarello, Franca Varvello

Provincia Autonoma di Trento

Lavinia Laiti, Monica Tamanini, Selena Cattani

Regione Emilia Romagna

Katia Raffaelli, Lucia Ramponi, Giulia Righi

Arpa Veneto

Anna Gardellin .Wally Morello

Arpa Piemonte

Roberta De Maria, Annalisa Bruno, Marco Glisoni , Mariangela Carpenzano

Arpa Valle d'Aosta

Ivan Tombolato, Giordano Pession

Arpa Emilia Romagna

Stefania Maria Bertolini

Coordinamento da parte di: Domenico Vito, Mita Lapi

Coordinatori di pillar: Irene Sabbadini, Marco Ottolenghi



Indice

1. Introduzione.....	2
2. MACROAREA 1: Qualità-Coinvolgimento.....	2
3.MACROAREA 2: Efficacia.....	9
4.MACROAREA 3: Modalità Organizzative.....	11



FRAMEWORK VALUTAZIONE PrepAIRed!

Procedura valutativa percorsi formativi nell'ambito dell'azione E5 progetto PrepAIR

Il Framework di valutazione di PrepAIRed! E5 vuole proporre un processo di valutazione dell'azione E5 del progetto PrepAIR, che coinvolga tutti gli attori del processo nell'ottica di avere feedback sull'erogazione dei percorsi formativi previsti.

Esso quindi si prospetta come un monitoraggio multiattoriale che coglie diversi aspetti dell'interazione tra essi.

Tra gli attori coinvolti nel processo in particolare si possono definire:

- ✓ *coordinatore di azione*
- ✓ *partner di progetto e responsabili didattici regionali*
- ✓ *Formatori educatori e insegnanti*
- ✓ *Alunni*

La procedura di valutazione si basa sull'analisi dell'erogazione del corso in 3 macroaree

- **Qualità - Coinvolgimento:** integrazione con la realtà territoriale, capacità di interazione con gli alunni, promozione dell'educazione alla sostenibilità
- **Efficacia:** capacità di trasmissione dei contenuti, efficacia nella ricezione da parte degli alunni
- **Organizzazione:** gestione del processo, feedback dagli insegnanti e dagli alunni

La procedura è stata elaborata dai beneficiari coinvolti nell'azione considerando i contributi dati dal "Sistema di Indicatori Qualità (S.I.Qua) per la valutazione delle progettualità in educazione alla sostenibilità ambientale alla Sostenibilità nel Sistema In.F.E.A. piemontese"[1] e dalle Linee Guida Educazione ambientale per lo sviluppo sostenibile definite dal MIUR[2].

The Evaluation Framework for Action E5 aims to propose an evaluation process for the E5 action of the PrepAIR project, which involves all the actors in the process with a view to obtaining feedback on the provision of the training courses envisaged.

It therefore looks like a multiactor monitoring that captures different aspects of the interaction between them.

Among the actors involved in the process in particular can be defined:

- ✓ *action coordinator*
- ✓ *project partners and regional educational managers*
- ✓ *Trainers and teachers*
- ✓ *Students*

The evaluation procedure is based on the analysis of the delivery of the course in 3 macro-areas

- **Quality - Involvement:** integration with the territorial reality, ability to interact with the pupils, promotion of education for sustainability
- **Efficacy:** ability to transmit contents, effectiveness in the reception by the students
- **Organization:** process management, feedback from teachers and pupils

The procedure was elaborated by the beneficiaries involved in the action, taking into account the "System of Quality Indicators (S.I.Qua) for the evaluation of the projects in education for environmental sustainability and Sustainability in the In.F.E.A. Piedmont"[1] and from the guidelines for environmental education for sustainable development defined by the MIUR [2]



1. Introduzione

Il Framework di valutazione dell'azione E5 vuole proporre un processo di valutazione dell'azione E5 del progetto PrepAIR, che coinvolga tutti gli attori del processo nell'ottica di avere feedback sull'erogazione dei percorsi formativi previsti.

Esso quindi si prospetta come un monitoraggio multiattoriale che coglie diversi aspetti dell'interazione tra essi.

Tra gli attori coinvolti nel processo in particolare si possono definire:

- ✓ coordinatore di azione
- ✓ partner di progetto e/o responsabili didattici regionali in qualità di Responsabili regionali di azione
- ✓ Formatori educatori e insegnanti
- ✓ Alunni

La procedura di valutazione, si basa sull'analisi dell'erogazione del corso in 3 macroaree

- **Qualità - Coinvolgimento:** integrazione con la realtà territoriale, capacità di interazione con gli alunni, promozione dell'educazione alla sostenibilità
- **Efficacia:** capacità di trasmissione dei contenuti, efficacia nella ricezione da parte degli alunni
- **Modalità Organizzative:** gestione del processo, feedback dagli insegnanti e dagli alunni

La procedura è stata elaborata dai beneficiari coinvolti nell'azione prendendo spunto dal "Sistema di Indicatori Qualità (S.I.Qua) per la valutazione delle progettualità in educazione alla sostenibilità ambientale alla Sostenibilità nel Sistema In.F.E.A. piemontese"[1] Linee Guida Educazione ambientale per lo sviluppo sostenibile definite dal MIUR[2] e "La Scuola e l'educazione ambientale: progettare secondo qualità - Manuale di autovalutazione"[3].

Di seguito l'articolazione di ognuna delle macroaree.

2. MACROAREA 1 : QUALITÀ COINVOLGIMENTO

Questa macroarea di valutazione viene implementata attraverso due azioni

- ✓ **Azione 1:** costruzione di un PORTFOLIO del percorso educativo per ogni classe
- ✓ **Azione 2:** valutazione di un percorso educativo tramite un framework di indicatori in un framework condiviso.

2.1. AZIONE 1: PORTFOLIO DI CLASSE

La proposta è quella che ogni classe realizzi un PORTFOLIO del percorso educativo svolto:

- carta d'identità/scheda di presentazione (per raccogliere informazioni circa scuola e classe; temi scelti; percorsi messi in atto; (metrica)
- scheda di valutazione basata su un set di INDICATORI uguale per tutti i percorsi e tutte le classi
- documentazione a supporto
- considerazioni finali

ATTORI COINVOLTI

Coordinatore di Azione, Responsabili regionali e provinciali , Formatori, educatori e insegnanti



PROCESSO

Il PORTFOLIO viene creato dalla classe, con l'ausilio della piattaforma WEB.

La piattaforma permetterà di caricare i file del portfolio e compilare le schede di presentazione e scheda di valutazione.

2.2. AZIONE 2: Scheda valutativa basata sul framework degli indicatori

Il set di indicatori per la valutazione del percorso formativo si articola secondo il paradigma descritto in Figura 1:

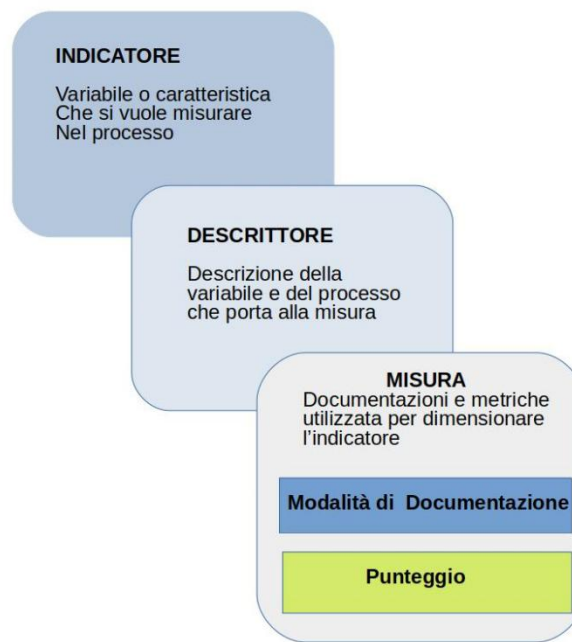


Figura 1: Paradigma per il set di indicatori di valutazione

La valutazione viene fatta in **5 dimensioni di qualità**, a cui corrispondono uno o più indicatori. Ogni dimensione ha un valore formulato sulla base degli indicatori.

Gli indicatori sono rappresentati in un **diagramma a stella** che costituisce il profilo della dimensione.

Le dimensioni sono altresì rappresentate in un **diagramma a stella** che rappresenta la classe.

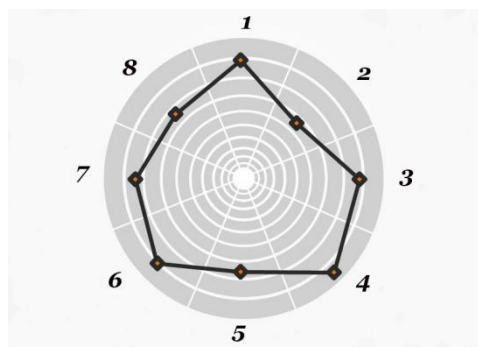


Figura 2: Esempio di diagramma a stella di 8 dimensioni

Le dimensioni di qualità sono:

1. Bisogni educativi ambientali
2. Sostenibilità dei percorsi educativi
3. Interattività e Cooperazione
4. Metodologia educativa
5. Processi di comunicazione/diffusione

Per ogni indicatore va assegnato una valutazione di livello, in una scala da 0 a 5 punti:

Valutazione	Punteggio
Non valutabile	0 punti
Insufficiente	1 punto
Sufficiente	2 punti
Discreto	3 punti
Buono	4 punti
Ottimo	5 punti

Il massimo del punteggio è 50 punti, il minimo 0 totale.

Tale valore rappresenta l'**Indice di Qualità del percorso educativo (IQ-PE)**, per ogni classe.

ATTORI COINVOLTI

Coordinatore di Azione, Responsabili regionali e provinciali di Azione, Formatori educatori e insegnanti

PROCESSO

I Responsabili Regionali di Azione coadiuvati dagli insegnanti provvedono a compilare la Scheda valutativa basata sul framework di indicatori e a fornire quindi l'**IQ-PE**.

Il coordinatore di Azione si occupa quindi di raccogliere tutte le Schede Valutative e confrontandosi con i Responsabili Regionali di Azione fornisce un **report di valutazione finale** dell'erogazione di PrepAIRed!.

2.3.1. Framework

1. Bisogni educativo-ambientali

Indicatore	Descrittore	Esempi di modalità di documentazione	Valutazione
1.1 Il percorso educativo ha previsto la condivisione con i ragazzi del senso del progetto (contratto educativo)	Il percorso educativo si è basato sulla condivisione dei problemi da parte di tutti (insegnanti e ragazzi).	Verbali o registrazioni audio o video di conversazioni svolte dai ragazzi. Cartelloni o altri elaborati. Strumenti per raccogliere i punti di vista dei partecipanti: · questionari /schede · testi · narrazioni biografiche · colloqui / interviste	



		<ul style="list-style-type: none"> · focus group · brainstorming - mappa concettuale Domande definite dai ragazzi da rivolgere ad esperti durante visite a realtà territoriali	
1.2 Analisi dello stato dell'ambiente a livello territoriale, in particolare delle criticità, in riferimento ai temi trattati.	Sono stati individuati aspetti del tema da approfondire anche con l'aiuto di esperti o di documenti.	Verbali o registrazioni audio o video di conversazioni svolte dai ragazzi. Cartelloni o altri elaborati. Domande definite dai ragazzi da rivolgere ad esperti durante visite a realtà territoriali	

2. Sostenibilità nel percorso educativo

Indicatore	Descrittore	Esempi di modalità di documentazione	Valutazione
2.1 Il percorso educativo si è integrato in processi territoriali volti alla sostenibilità	Il percorso educativo si è integrato in iniziative e progetti territoriali (specificare quali e come)	<ul style="list-style-type: none"> · Visite a realtà territoriali - Resoconti visite - Documentazione video e fotografica 	

<p>2.2 Il percorso educativo si è fatto carico della sostenibilità ambientale anche nelle sue modalità organizzative</p>	<p>a) il progetto ha posto attenzione nella scelta dei materiali e nell'utilizzo delle risorse b) il progetto ha privilegiato l'uso di risorse locali, i materiali a km 0 e le filiere corte c) il progetto ha posto attenzione a realizzare prodotti a basso impatto ambientale d) il progetto ha privilegiato nelle scelte trasportistiche il trasporto pubblico e le soluzioni a più basso impatto ambientale possibile</p>	<p>Le azioni messe in atto sono descritte nel PORTFOLIO.</p>	
--	---	--	--

3. Interattività e Cooperazione

Indicatore	Descrittore	Esempi di modalità di documentazione	Valutazione
<p>3.1 il percorso educativo è stato caratterizzato da cura della relazione educativa</p>	<p>La modalità di svolgimento del progetto sono state attente all'integrazione della dimensione razionale e di quella emotiva. L'insegnante o l'educatore si è preso cura della relazione, è stato attento a creare un "noi", valorizza gli interventi e gli apporti di tutti, ascolta, aiuta a cercare sintesi ed integrazioni, fa attenzione che non vi sia chi viene escluso o si estranea dal percorso. La percezione dei partecipanti è stata quella di "essere parte" e di "fare la propria parte", di operare in un clima di ascolto e accettazione reciproca, dove "si sta bene". Nelle situazioni di lavoro (riunioni, momenti di elaborazione, ecc.) vi è stato spazio per tutti e nessuno monopolizza le situazioni</p>	<p>Verbali o registrazioni audio o video di conversazioni o altri momenti di lavoro che mettono in evidenza le dinamiche di partecipazione.</p>	



	(neppure conduttori, facilitatori, esperti, ecc.).		
--	--	--	--

4. Metodologia educativa

Indicatore	Descrittore	Esempi di modalità di documentazione	Valutazione
4.1 Il percorso educativo è stato caratterizzato da promozione di competenze trasversali: <ul style="list-style-type: none"> ✓ imparare a imparare ✓ saper lavorare con gli altri ✓ avere visione di futuro ✓ saper progettare ✓ pensiero sistemico 	Il processo educativo si basa su attività che promuovono la collaboratività e la risoluzione del problema a livello collettivo. E' stimolato il pensiero sistemico e la capacità di saper progettare. Il punteggio viene dato da: <ul style="list-style-type: none"> ✓ 0 nessuna attività collaborativa prevista ✓ 1 almeno un'attività collaborativa prevista nel primo modulo ✓ 2 due attività collaborative effettuate nei tre moduli ✓ 3 tre attività effettuate nei 3 moduli - ✓ 4 più di 3 effettuate nei moduli ✓ 5 più di 4 effettuate nei moduli 	Padlet e Wiki, Glossario via piattaforma Compiti collaborativi	



<p>4.2 Nel percorso educativo conoscenza, azione e riflessione sono strettamente legati.</p>	<p>Il progetto ha previsto non solo percorsi di conoscenza ma la progettazione e messa in atto di azioni (comunicative, organizzative, sociali, materiali) volte a contribuire ad affrontare e a risolvere i problemi del territorio di cui si occupa.</p>	<p>a) documentazione (fotografica, video, prodotti, ecc. ..) delle azioni messe in atto; b) verbali, memorie, registrazioni.</p>	
<p>4.3 Il percorso educativo si è basato sull'apprendere dall'esperienza</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Didattica laboratoriale ✓ Uscite sul campo ✓ Incontro con testimoni ed esperti ✓ Attività corporee e percettive ✓ E' stata attivata una dinamica ricorsiva tra esperienza e pensiero, linguaggio, ✓ formalizzazione dell'esperienza 	<p>a) documentazione di attività (fotografica, video, prodotti, ecc. ..); b) verbali, memorie, registrazioni; c) documentazione (fotografica, video, prodotti, ecc. ..) delle azioni messe in atto.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Sono gli allievi che producono idee e proposte. 		
<p>4.4 Il percorso educativo ha saputo valorizzare saperi e punti di vista multipli e diversi; utilizza una molteplicità di linguaggi per consentire a ciascuno di esprimersi e per costruire rappresentazioni articolate.</p>	<p>a) Il progetto utilizza l'apporto di saperi e concetti di una molteplicità di discipline e le opportunità espressive di una molteplicità di "media". b) Il progetto adotta metodologie e linguaggi adatti alle fascia d'età degli allievi.</p>	<p>- materiali di lavoro (a supporto di interventi e attività); - prodotti dei partecipanti .</p>	

5. Processi di comunicazione/diffusione

Indicatore	Descrittore	Esempi di modalità di documentazione	Valutazione
5.1 Il progetto ha previsto modalità e tempi di disseminazione, divulgazione e condivisione del percorso con il territorio.	Il processo di comunicazione ha utilizzato diversi mezzi di comunicazione per far conoscere il progetto sul territorio e le attività svolte.	Incontri con famiglie / enti locali / agenzie del territorio Pagine web della scuola dedicate Giornate finali Mostre Incontri di presentazione	

3. MACROAREA 2 : EFFICACIA

La macroarea efficacia va a valutare l'impatto dell'azione educativa nel trasferimento di contenuti e conoscenza.

La valutazione può essere fatta attraverso un momento valutativo partecipativo e interattivo diviso in due fasi.

FASE 1: Tramite un gioco viene chiesto agli studenti di valutare alcuni elementi del corso in una scala da 1 a 5 .

Es.: Su un cartellone su cui sono riportate sull'asse verticale le domande e su quello orizzontale 5 possibili valutazioni [PESSIMO, INSUFFICIENTE, SUFFICIENTE, BUONO, OTTIMO], gli studenti sono portati a votare tramite post-it e crocette.

FASE 2: Viene instaurata una discussione tra studenti e docenti sulle differenze di valutazione, sul perchè è stata fatta una data scelta valutativa, e sulla proposizione di esempi.

Viene stilato un report conclusivo dell'attività con i voti delle valutazioni e il sunto della discussione in classe.

La valutazione dell'efficacia sarà coadiuvata dalle statistiche di interazione con la piattaforma e attività didattica.

In particolare tramite l'utilizzo di questi indicatori:

- percentuale media per modulo di fruizione dei singoli contenuti (numero utenti / contenuto medio)
- percentuale media dei test di interazione
- votazione media (per modulo) sui test e sugli esercizi valutativi (e-tivity)

La valutazione dell'efficacia del report di valutazione finale della classe.

A fine corso sarà anche erogato un questionario di feedback per gli studenti.



ATTORI COINVOLTI

Coordinatore di Azione, Formatori e insegnanti, Studenti

PROCESSO

Gli indicatori saranno valutati dal coordinatore di Azione, coadiuvato dai Responsabili Regionali di Azione, con l'ausilio della piattaforma di e-learning.

4. MACROAREA 3: MODALITÀ ORGANIZZATIVE

La valutazione delle modalità organizzative avviene tramite un'interazione con gli insegnanti attraverso le seguenti azioni:

AZIONE 1: Report di valutazione di Modulo (disponibile su piattaforma)

AZIONE 2: Questionario finale di 13 domande da fornire agli insegnanti tramite piattaforma e-learning.

I report di valutazione ed i risultati del questionario finale saranno considerati nella redazione del **report di valutazione finale**.

4.1 Report di Valutazione di Modulo

Il report di valutazione di Modulo è disponibile per la compilazione sulla piattaforma e-learning per ognuno dei 5 moduli di PrepAIRed!.

ATTORI COINVOLTI

Coordinatore di Azione, Formatori educatori e insegnanti

PROCESSO

Il form di report di valutazione di modulo è disponibile per ogni modulo sulla piattaforma e-learning.

4.2 Questionario finale di valutazione

Il questionario finale da fornire agli insegnanti tramite la piattaforma web, interroga sui principali aspetti organizzativi del corso. Il questionario è diviso in 4 aree.

ATTORI COINVOLTI

Coordinatore di Azione, Formatori, Educatori e insegnanti.

PROCESSO

Il questionario verrà compilato tramite piattaforma e-learning dai formatori coinvolti nell'erogazione del corso.

4.2.1 Struttura del questionario finale di valutazione

In generale...:

1. Come valuti tua partecipazione al programma PrepAIRed!? (scegli le parole chiave)

- ✧ Faticosa
- ✧ Utile
- ✧ Interessante
- ✧ Stimolante
- ✧ Efficace
- ✧ Poco Efficace
- ✧ Ripetibile



2. Come valuti l'interesse degli alunni della tua classe ai corsi proposti? (giudizio da 1 - 5)

- ◇ Insufficiente
- ◇ Sufficiente
- ◇ Discreta
- ◇ Buona
- ◇ Ottima

Organizzazione:

3. Quanto hai utilizzato la piattaforma web?

- ◇ Per nulla
- ◇ Solo la prima lezione
- ◇ Una lezione su tre
- ◇ Due lezioni su tre
- ◇ Tutte le lezioni

4. Hai utilizzato video in modalità Flipped-classroom?

- ◇ Per nulla
- ◇ Solo nel primo modulo
- ◇ Un modulo su tre
- ◇ Due moduli su tre
- ◇ Tutte le lezioni

5. Come hai trovato il supporto della piattaforma web?

- ◇ Inutile
- ◇ Poco Utile
- ◇ Utile
- ◇ Molto Utile
- ◇ Indispensabile

6. Divisione in moduli

a. Quanti moduli hai seguito?

b. Come hai trovato la suddivisione in moduli del corso? (punteggio da 1 - 5)

- ◇ Inutile
- ◇ Poco Utile
- ◇ Utile
- ◇ Buona
- ◇ Ottima

7. Come hai trovato la partecipazione di professionisti/esperti esterni?

- ◇ Inutile
- ◇ Poco Utile
- ◇ Utile
- ◇ Buona
- ◇ Ottima

8. Aggiungi qualche suggerimento/commento/ opinione sull'organizzazione del corso (max 500 caratteri)

Supporto Organizzativo



9. Come hai trovato il supporto organizzativo?

- ◇ Insufficiente
- ◇ Sufficiente
- ◇ Discreta
- ◇ Buono
- ◇ Ottima

10. Aggiungi qualche suggerimento/commento/ opinione sul supporto organizzativo (max 500 caratteri)

Conclusioni

11. Definisci 3 aspetti fortemente positivi del corso (max 500 caratteri)

12. Definisci 3 aspetti fortemente negativi del corso (max 500 caratteri)

13. Commenti finali: inserisci qui impressioni, suggerimenti idee per la prossima edizione del corso

RIFERIMENTI

[1] “Sistema di Indicatori Qualità (S.I.Qua) per la valutazione delle progettualità in educazione alla sostenibilità ambientale alla Sostenibilità nel Sistema In.F.E.A. piemontese”

http://www.provincia.torino.gov.it/ambiente/file-storage/download/agenda21/pdf/bando_mobilita_sostenibile/ppt_siqua_vincelli.pdf

[2] Linee Guida Educazione ambientale per lo sviluppo sostenibile

http://www.minambiente.it/sites/default/files/archivio/allegati/LINEE_GUIDA.pdf

[3] "La Scuola e l'educazione ambientale: progettare secondo qualità - Manuale di autovalutazione" <http://www.arpa.veneto.it/servizi-ambientali/educazione-per-la-sostenibilita/file-e-allegati/Documento%20finale%202022.02.12.pdf>

IL PROGETTO PREPAIR

Il Bacino del Po rappresenta un'area di criticità per la qualità dell'aria, con superamenti dei valori limite fissati dall'Unione Europea per polveri fini, ossidi di azoto ed ozono. Questa zona interessa il territorio delle regioni del nord Italia ed include città metropolitane quali Milano, Bologna e Torino.

L'area è densamente popolata ed intensamente industrializzata. Tonnellate di ossidi di azoto, polveri e ammoniaca sono emesse ogni anno in atmosfera da un'ampia varietà di sorgenti inquinanti legate soprattutto al traffico, al riscaldamento domestico, all'industria, alla produzione di energia ed all'agricoltura. L'ammoniaca, principalmente emessa dalle attività agricole e zootecniche, contribuisce in modo sostanziale alla formazione di polveri secondarie, che costituiscono una frazione molto significativa delle polveri totali in atmosfera.

A causa delle condizioni meteo climatiche e delle caratteristiche morfologiche del Bacino, che impediscono il rimescolamento dell'atmosfera, le concentrazioni di fondo del particolato, nel periodo invernale, sono spesso elevate.

Per migliorare la qualità dell'aria nel Bacino padano, dal 2005, le Regioni hanno sottoscritto Accordi di programma in cui si individuano azioni coordinate e omogenee per limitare le emissioni derivanti dalle attività più emissive.

Il progetto PREPAIR mira ad implementare le misure, previste dai piani regionali e dall'Accordo di Bacino padano del 2013, su scala più ampia ed a rafforzarne la sostenibilità e la durabilità dei risultati: il progetto coinvolge infatti non solo le Regioni della valle del Po e le sue principali città, ma anche la Slovenia, per la sua contiguità territoriale lungo il bacino nord adriatico e per le sue caratteristiche simili a livello emissivo e meteorologico.

Le azioni di progetto riguardano i settori più emissivi: agricoltura, combustione di biomasse per uso domestico, trasporto di merci e persone, consumi energetici e lo sviluppo di strumenti comuni per il monitoraggio delle emissioni e per la valutazione della qualità dell'aria su tutta l'area di progetto.

DURATA

Dall'1 febbraio 2017 al 31 gennaio 2024.

BUDGET COMPLESSIVO

A disposizione 17 milioni di euro da investire nell'arco di 7 anni: 10 quelli in arrivo dall'Europa grazie ai fondi del Programma Life.

FONDI COMPLEMENTARI

PREPAIR è un progetto LIFE integrato: oltre 850 milioni di euro provenienti dai fondi strutturali (risorse regionali e nazionali dei diversi partner) per azioni complementari che hanno ricadute sulla qualità dell'aria.

PARTNER

Il progetto coinvolge 17 partner ed è coordinato dalla Regione Emilia Romagna - Direzione Generale Cura del Territorio e dell'Ambiente.

www.lifeprepareu.eu – info@lifeprepareu.eu

